

Vyjádření občanského sdružení Srnčí důl k tiskové zprávě primátora Města Jablonce nad Nisou ze dne 3. 4. 2012.

V Jablonci n. N. dne 4. 4. 2012

Byli jsme osloveni z médií k reakci na tiskovou zprávu primátora Města Jablonce nad Nisou ze dne 3. 4. 2012. Činíme tak, protože tisková zpráva primátora „Jablonec nepodváděl“ v jednom stručném textu odhaluje řadu nešvarů představitelů města. Na konkrétních příkladech v ní lze ukázat, že město nekorektně pracuje s daty, ignoruje odborné podklady, které má k dispozici a nezabývá se hospodárností vynakládání státních prostředků.

Nekorektní práce s daty

Pan primátor se zaštiťuje prací odborníků. Pomíjí přitom, že o kvalitě a využitelnosti výsledků odborné práce rozhoduje způsob zadání prací (určuje a limituje zaměření a přesnost výstupu) a zejména kvalita vstupních dat metody nakládání s nimi během odborné práce. Uvádí: *„Údaje o dopravním zatížení vycházejí z podkladů zpracovaných v říjnu 2008 odborníky společnosti CITYPLAN spol. s r. o., která poskytuje poradenské a konzultační služby mimo jiné v oblasti infrastruktury, územního plánování a dopravního inženýrství. Dopravní model Jablonce nad Nisou tato společnost vyhotovila na objednávku tehdejšího místostarosty Otakara Kypty, do jehož resortu doprava v Jablonci nad Nisou v minulém volebním období spadala.“*

K tomu je třeba uvést, že celostátní sčítání dopravy se provádělo v roce 2005 a 2010. Primátorem zmiňovaný dopravní model pracuje s daty z roku 2005 a modeluje zatížení pro trasu západní tangenty dle platného územního plánu. To bylo v roce 2008 naprosto správně – užívají se poslední dostupná data a aktuální trasa. Užití téhož modelu v roce 2011 kdy již existují data sčítání dopravy z roku 2010 bez jejich zohlednění (ukazují výraznou změnu – v ulici Turnovská došlo oproti roku 2005 k poklesu intenzity dopravy o 24%) již korektní není, převzetí zatížení z jedné trasy na jinou také ne. **Ke zkreslení dat v argumentaci města, a to hned dvojnásobnému, tak skutečně došlo.**

Pro zajímavost – při přípravě platného územního plánu bylo provedeno srovnání všech v té době existujících variant trasy podle jednotných kritérií. Nic takového se při přípravě konceptu územního plánu v současné době nestalo.

Ignorování existujících odborných podkladů

Pan primátor k trasování západní tangenty uvádí, že *„Možnosti jsou v podstatě dvě. Bud' budeme respektovat dosud navrženou trasu zastavěnou oblastí, kde žijí tisíce lidí, a která nebude odpovídat parametrům silnice I. třídy nebo zvolíme trasu jinou v okrajové části města, kde nebudou muset komunikaci ustoupit domy a byty, ale zasáhne do strmého zalesněného svahu.“*

Ony dvě zmiňované možnosti jsou intravilánová trasa zpracovaná firmou Valbek v roce 2005 a extravilánová trasa zpracovaná taktéž firmou Valbek v roce 2011. Jsou přitom opominuty podklady zpracované pro přípravu platného územního plánu:

- „Dopravně-urbanistická studie západní tangenty v Jablonci nad Nisou“ (atelier ALEJ a DHV Czech Republic 3/1997) přitom obsahuje varianty E a F, které stále odpovídají parametrům průchozí silnice I. třídy obcí podle ČSN 736110 - místní komunikace (parametry jsou přizpůsobeny obci a jsou odvozeny od rychlosti jízdy vozidel do 50 km/hod.). Ze studie je zřejmé, že vede podél železniční trati, kde žijí maximálně desítky obyvatel.
- Prognóza zatížení komunikační sítě v Jablonci nad Nisou (DHV Czech Republic 5/1996) již jednou srovnávala zatížení několika variant spojení v rámci jednoho dopravního modelu a obsahuje i trasu délkou a napojovacími body odpovídající dnes navrhované trase přes Srnčí důl.

Tvrzení uvádějící, že relevantní možnosti jsou dvě, je nepravdivé a ignoruje podklady, které město zadalo dříve.

Z cizího krev neteče?

Pan primátor v tiskové zprávě uvádí: *„Co se týká ceny za komunikaci, kterou redaktorka Pokorná ve své reportáži uvádí, není mi známo, že by byly náklady na stavbu plánované silnice dosud vyčísleny. K tomuto bodu mohu jen dodat, že náklady na stavbu silnice by neneslo město Jablonec nad Nisou, ale Česká republika.“*

Fakt, že o trase západní tangenty představitelé města rozhodují bez znalosti ceny navrhovaného řešení je zarážející; z hlediska hospodárného využívání veřejných prostředků je to přinejmenším nezodpovědné. Tvrzení, které má daňového poplatníka uklidnit, totiž že *„náklady na stavbu silnice by neneslo město Jablonec nad Nisou, ale Česká republika“* tuto nezodpovědnost jen potvrzuje. Naznačuje, že pokud by rozhodnutí města vyvolalo zvýšené výdaje státního a ne městského rozpočtu, tak se vlastně nic moc neděje.

To, že realizace západní tangenty v trase navrhované v konceptu územního plánu bude velmi nákladná je přitom zřejmé – vede složitým terénem, na trase je 570m mostů (zdroj „Studie západní tangenty“ Valbek 11/2011).

Závěr

O tom, že představitelé města používají zkreslené údaje skutečně mluvit lze a toto tvrzení lze podrobně doložit. Posoudit, zda se jedná pouze o nekompetentnost či podvádění nám však nepřísluší; ani jedno však není pro budoucnost města dobrým východiskem.

Přílohy

- Jablonec nepodváděl!: Tisková zpráva primátora Města Jablonce nad Nisou ze dne 3. 4. 2012 zveřejněná na internetových stránkách města 4. 4. 2012



JABLONEC NEPODVÁDĚL!

Jablonec nad Nisou nepodváděl! Musím se ostře ohradit proti tvrzení odvysílaném minulý týden Českou televizí v reportáži Lucie Pokorné o tzv. západní tangentě, které významně poškozuje dobré jméno našeho města.

Vedle velmi nevhodného a nešťastného způsobu prezentace, který zvolili někteří jablonečtí zastupitelé, obsahuje reportáž celou řadu zavádějících informací a nepodložených tvrzení.

- Město Jablonec nežádalo ministerstvo dopravy o stavbu silnice I. třídy. Město má, jako územně správní celek vůči nadřazenému územně správnímu orgánu – Libereckému kraji v souladu se státní koncepcí rozvoje silnic a dálnic, povinnost vytvořit územní rezervu pro vybudování silnice I. třídy.
To otvírá prostor k diskusi nad návrhem územního plánu, kudy plánovanou silnici vést. Možnosti jsou v podstatě dvě. Buď budeme respektovat dosud navrženou trasu zastavěnou oblastí, kde žijí tisíce lidí, a která nebude odpovídat parametrům silnice I. třídy nebo zvolíme trasu jinou v okrajové části města, kde nebudou muset komunikaci ustoupit domy a byty, ale zasáhne do strmého zalesněného svahu.
Námi navrhovaná trasa komunikace je koncipována tak, aby do sportovního a rekreačního areálu Srnčí důl nezasáhla.
- Co se týká ceny za komunikaci, kterou redaktorka Pokorná ve své reportáži uvádí, není mi známo, že by byly náklady na stavbu plánované silnice dosud vyčísleny. K tomuto bodu mohu jen dodat, že náklady na stavbu silnice by neuneslo město Jablonec nad Nisou, ale Česká republika.
- O zkrácených údajích nelze v kontextu s počtem projíždějících aut hovořit. Údaje o dopravním zatížení vycházejí z podkladů zpracovaných v říjnu 2008 odborníky společnosti CITYPLAN spol. s r. o., která poskytuje poradenské a konzultační služby mimo jiné v oblasti infrastruktury, územního plánování a dopravního inženýrství. Dopravní model Jablonce nad Nisou tato společnost vyhotovila na objednávku tehdejšího místostarosty Otakara Kypty, do jehož resortu doprava v Jablonci nad Nisou v minulém volebním období spadala.
- Vyjádření ekologů a posudek z hlediska dopadu stavby na životní prostředí jsou nezbytnou součástí podkladů územního plánu. Město Jablonec nad Nisou disponuje jednak koordinovaným stanoviskem odborných složek Krajského úřadu Libereckého kraje (KÚLK), stejně jako stanoviskem k vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí zpracovaným odborem životního prostředí a zemědělství KÚLK a své stanovisko ke koncepci územního plánu Jablonec nad Nisou a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj vydalo i oddělení životního prostředí a státní památkové péče jabloneckého magistrátu.



- V reportáži se také hovoří o petici, kterou podepsaly tisíce lidí. K tomu bodu mohu pouze dodat, že na magistrát města byla do dnešního dne doručena pouze petice s 256 podpisy občanů, kteří nesouhlasí s navrženou trasou západní tangenty. Vedle toho evidujeme také petice s podpisy 94 občanů převážně z lokality Žižkův vrch, kteří navrhované řešení komunikace podporují.

Petr Beitl, primátor města